

**Диагностическая тематическая работа №5****по подготовке к ГИА-9****по РУССКОМУ ЯЗЫКУ****по теме «Текст (анализ текста, сочинение)»****Инструкция по выполнению работы**

На выполнение тематической тренировочной работы по русскому языку даётся 90 минут. Работа включает в себя 2 задания: 1 задание с выбором ответа и 1 задание с развёрнутым ответом.

К заданию 1 с выбором ответа даны четыре варианта ответа, из которых только один верный. При выполнении этого задания обведите номер выбранного ответа в работе кружком. Если Вы обвели не тот номер, то зачеркните обведённый номер крестиком, а затем обведите номер нового ответа.

Задание 2 представляет собой письменный развёрнутый аргументированный ответ. Оно выполняется на отдельном листе. Вам разрешено пользоваться орфографическим словарём. При выполнении задания 2 Вы можете пользоваться черновиком. Обращаем Ваше внимание на то, что записи в черновике не будут учитываться при оценивании работы.

**Желаем успеха!****Прочтите текст и выполните задания 1 и 2.**

(1)В тот вечер мы играли в рыцарей. (2)У нас были деревянные мечи и щиты, вырезанные из фанеры. (3)В нашей армии было пять человек, а у противников – шесть. (4)Поэтому договорились, что мы будем укрываться в засадах, прятаться на местности, так как преимущество всегда на стороне тех, кто прячется.

(5)По сигналу мы разбежались. (6)Я хорошо знал местность и сразу кинулся в заросший лопухами проход между глухой стеной двухэтажного дома и высоким сараем, из-под крашеной крыши которого торчала толстая жердь. (7)Я взобрался на крышу по разохшимся от старости брёвнам, ухватился за жердь и повис, ожидая рыцарей чужой армии.

(8)Скоро они появились. (9)Втроём, пригибаясь, они шли гуськом и, конечно, вверх не взглянули. (10)Я разжал пальцы и обрушился на противников как снег на голову. (11)Они и опомниться не успели, как я нанёс каждому по два удара.

(12)Мы всегда играли честно, без лишних споров: два удара получено, значит, ты убит. (13)Оба рыцаря надулись, но отошли в сторону. (14)Зато третий, ещё не задетый моим мечом, поднял щит и бросился в атаку.

(15)Его звали Толик. (16)Он был из другого квартала и редко играл с нами. (17)Мне раньше казалось, что он слабенкий, но сейчас я понял, какой это боец. (18)Ух, как по-боевому блестели его тёмные глаза над верхним краем щита! (19)Он так крепко насел на меня, что мне пришлось отступить и я уже начал сомневаться в своей победе. (20)Но тут со двора кинулся мне на помощь Стёпка Шувалов, вместе с которым мы сразу отеснили Толика в другой конец прохода, к овражку, что тянется вдоль огородов. (21)Толик отступил на самый край и отбивался изо всех сил. (22)Но что он мог сделать против нас двоих?

–(23) Сдавайся! – крикнул Стёпка.

(24)Наш противник лишь глазами сверкнул из-за щита, на котором были нарисованы скрещённые стрелы, и ещё сильнее замахал мечом...

(25)Наш овражек неглубокий, но к августу он доверху зарастает тёмной, злющей, словно тысяча гадюк, крапивой; падать в него врагу не пожелаешь. (26)А Толик стоял уже на кромке, и было видно, как он тяжело дышит от усталости. (27)И я... в общем, я сделал шаг в сторону и опустил меч. (28)Толик замер на миг, потом сиганул между мной и Стёпкой и отбежал на несколько шагов.

(29) Стёпка удивлённо взглянул на меня:

–(30) Ты что?

–(31) Ничего. (32)Он же сорваться мог.

–(33) Ну и что? (34)Сдавался бы.

–(35) Он не сдастся, – сказал я.

–(36) Ну и летел бы тогда!

–(37) Летел бы? (38)Сам попробуй! (39)Думаешь, приятно?

–(40) Ну так что ж... – проговорил растерянный Стёпка. –(41) Это же война...

–(42) Война должна быть честная.

(43)Стёпка тяжело засопел.

–(44) Подумаешь... (45)Он же в длинных штанах и в куртке. (46)Ну и свалился бы...

–(47) А руки? (48)А лицо?

(49)Я оглянулся на Толика. (50)Он не убежал – стоял с мечом наготове.

(51)Он не хотел уходить от боя! (52)«Вот это настоящий рыцарь!» – подумал я.

(53)В это время вдалеке загремело пустое ведро – сигнал сбора обеих рыцарских армий. (54)Я подошёл к Толику и сказал:

–(55) А давай завтра, чтоб не друг против друга, а в одной армии...

(56)Он быстро взглянул на меня и, протягивая мне руку, решительно сказал:

–(57) Конечно, давай!

*(По В. Крапивину\*)*

\* **Владислав Петрович Крапивин** (род. в 1938 г.) – советский и российский детский писатель, автор книг «Рейс „Ориона“», «Колыбельная для брата», «Дети синего фламинго» и др.

**1** В каком варианте ответа содержится информация, необходимая для обоснования ответа на вопрос: «Почему рассказчик прервал поединок?»

- 1) Рассказчик хотел дать Толику возможность сдать самому.
- 2) Рассказчик испугался, что Толик может столкнуть его в овраг.
- 3) Рассказчик не хотел, чтобы Толик упал в овраг с крапивой.
- 4) Рассказчику нужно было срочно идти домой.

**2** Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания К.Г. Паустовского: «**Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом**». Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами К.Г. Паустовского.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

### Ответы к заданиям

| № задания | Ответ |
|-----------|-------|
| 1         | 3     |

**Критерии оценивания задания 2**

Ответ на задание 2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 1

| №         | Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему   | Баллы |
|-----------|---|-------|
| <b>К1</b> | <b>Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос</b>  |       |
|           | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет   | 2     |
|           | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса   | 1     |
|           | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса,<br><b>или</b><br>тезис не доказан,<br><b>или</b><br>дано рассуждение вне контекста задания,<br><b>или</b><br>тезис доказан на бытовом уровне       | 0     |
| <b>К2</b> | <b>Наличие примеров-аргументов</b>  |       |
|           | Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте  | 3     |
|           | Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , <b>но</b> не указав их роль в тексте,<br><b>или</b><br>привёл 2 примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них,<br><b>или</b><br>привёл 1 пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте | 2     |
|           | Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роль в тексте  | 1     |
|           | Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,<br><b>или</b><br>экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста   | 0     |

| <b>К3</b>   | <b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>   |          |
|---|--|----------|
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2        |
|   | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br><b>но</b><br>допущена 1 логическая ошибка,<br><b>и/или</b><br>в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста                     | 1        |
|   | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br><b>но</b><br>допущено более 1 логической ошибки,<br><b>и/или</b><br>имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста  | 0        |
| <b>К4</b>   | <b>Композиционная стройность работы</b>  |          |
|   | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет   | 2        |
|   | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,<br><b>но</b><br>допущена 1 ошибка в построении текста  | 1        |
|   | В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста   | 0        |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям К1–К4</b> |  | <b>9</b> |

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **0 (нулём) баллов** по всем критериям проверки (К1–К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 2 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (см. таблицу 2).

Таблица 2

| №  | Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого                     | Баллы    |
|--|---|----------|
| <b>ГК1</b>   | <b>Соблюдение орфографических норм</b>  |          |
|  | Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 1 ошибки                         | 1        |
|  | Допущено более 1 ошибки   | 0        |
| <b>ГК2</b>   | <b>Соблюдение пунктуационных норм</b>   |          |
|  | Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 2 ошибок                          | 1        |
|  | Допущено более 2 ошибок   | 0        |
| <b>ГК3</b>   | <b>Соблюдение грамматических норм</b>   |          |
|  | Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена 1 ошибка                                   | 1        |
|  | Допущено более 1 ошибки   | 0        |
| <b>ГК4</b>   | <b>Соблюдение речевых норм</b>  |          |
|  | Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более 2 ошибок                                 | 1        |
|  | Допущено более 2 ошибок   | 0        |
| <b>ФК1</b>   | <b>Фактическая точность письменной речи</b>   |          |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 1        |
|  | Допущена 1 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов               | 0        |
| <b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b> |   | <b>5</b> |