

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2013 году итоговой работы по ЛИТЕРАТУРЕ в 5-ом классе

1. Назначение работы

Работа предназначена для диагностики результатов обучения в 5-ом классе по предмету Литература в конце учебного года (май). Структура и содержание работы ориентированы на требования ФГОС (см. «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования», утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897, прежде всего с. 8-10; интернет-версия на <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588>) и учитывают главные цели изучения предмета *Литература*, ценностные ориентиры содержания учебного предмета, требования к содержанию и результатам основного общего образования по предмету (см. «Примерные программы по учебным предметам. Литература. 5-9 классы: проект. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 176 с. – (Стандарты второго поколения); анонс на <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2627>).

Работа может быть использована образовательными учреждениями для диагностики уровня освоения пятиклассниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

2. Подходы к разработке структуры и содержания работы

В условиях перехода на ФГОСы нового поколения сегодня российская школа работает по **10-ти утвержденным комплектам учебников**¹ (См. «Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2012/2013 учебный год». Приказ с Приложением на интернет-странице: <http://www.rg.ru/2012/03/07/uchebniki-dok.html>). Каждая линия учебников в той или иной степени снабжена доступными печатными² или сетевыми версиями рабочих программ³, методическими материалами, включающими поурочные разработки, рекомендации авторов программ, методистов и учителей-практиков. **Разнообразие подходов и вариативный состав текстов определяют сложность подготовки диагностических и контрольных материалов.** Кроме того, составление тестовых работ в формате вопросов типа А и В признано авторами материалов итоговой

¹ Обозначим комплекты условно по фамилии редактора и наименованию выпускающего издательства:

1. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Баласс
2. Под ред. Коровиной В.Я. Литература Просвещение
3. Курдюмова Т.Ф. Дрофа
4. Ладыгин М.Б. Дрофа
5. Ланин Б.А. ВЕНТАНА-ГРАФ
6. Меркин Г.С. Русское слово
7. Москвин Г.В., ВЕНТАНА-ГРАФ
8. Под ред. Беленького Г.И. Мнемозина
9. Под ред. Черкезовой М. В. Дрофа
10. Под ред. Чертова В.Ф. Просвещение

²Например:

Коровина В.Я., Журавлев В.П. и др. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Я.Коровиной. 5-9 классы. – М. «Просвещение», 2011;

Чертов В. Ф., Трубина Л. А., Ипполитова Н. А. и др. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Ф.Чертова. 5-9 классы. – М. «Просвещение», 2011;

Рабочая программа к учебникам Г.С.Меркина «Литература. 5 класс», «Литература. 6 класс» / авт.-сост.

Ф.Е.Соловьева. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2012

³ Например:

Рабочие программы к линиям УМК М.Б.Ладыгиной и Т.Ф.Курдюмовой <http://www.drofa.ru/users/teacher/vertical/programms>

Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова РАБОЧАЯ ПРОГРАММА «ЛИТЕРАТУРА» 5–9-й классы http://www.school2100.ru/uroki/general/Programma_Literatura_5_9_2011.doc

аттестации (ГИА и ЕГЭ) не соответствующими специфике предмета⁴ или нецелесообразными⁵. Сильны аргументы той части педагогического сообщества, которая настаивает на проверочных работах, содержащих вопросы только типа С, как на единственно возможной форме проверки знаний по предмету. Главный аргумент: предмет *Литература*, искусство слова, призван научить школьника давать самостоятельную взвешенную интерпретацию художественных текстов. Однако именно этот аргумент и порождает необходимость и важность вопросов типа А и В, которые требуют от учащихся знания фактологии, воспитывают стремление к точности формулировок, определяют тот «коридор», в рамках которого понимание произведения не противоречит его месту и роли в мировом литературном процессе.

Представляется, что вопросы, которые можно «уложить» в формат А и В с точки зрения совершаемых ментальных операций могут быть пяти типов⁶.

Тип 1. Знаниевые вопросы. Исключительно «знаниевые» вопросы, заданные в формате А и В, могут и должны быть реабилитированы и включены в состав проверочных работ по литературе.⁷ Но их место и роль, процент от общего числа поставленных вопросов, «удельный вес» при формировании итоговой оценки работы требуют от составителей специального обдумывания и, что особенно важно, ставят перед учителями задачу совместного осмысления с учащимися ценности такого рода вопросов в плане достоверности интерпретаций художественных текстов.⁸

Тип 2. Вопросы, требующие сравнения, сопоставления и классифицирования. Эти вопросы не так давно стали осваиваться составителями заданий ЕГЭ (см. задание В4 в демоверсии ЕГЭ 2013 г.). Потенциал заданий этого типа представляется значительным. Полезность бесспорна: многие учащиеся легко усваивают материал в табличной форме, сравнение – один из способов познания действительности.

Тип 3. Вопросы, требующие работы с интерпретациями факта, образа, ситуации, мотива, детали, художественного средства, структуры текста, идеи и т.д. Вопросы этого типа могут базироваться на приводимом в самой работе фрагменте (художественного, научно-учебного, публицистического, критического) текста или опираться на сформированное представление об изученном художественном тексте. При работе с такого рода вопросами ученик не дает полную интерпретацию текста или его фрагмента, а работает лишь с частью содержания, которое органично вписывается в представление о тексте в целом. Думается, что эти вопросы третьего восходят по характеру мыслительных операций, как и вопросы типа 4, к вопросам типа второго, поскольку

⁴ Из Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2013 году единого государственного экзамена по литературе: «Многолетнее совершенствование КИМ ЕГЭ по литературе шло в направлении поиска оптимальной структуры экзаменационной работы, создания надежной системы ее оценивания, обеспечивающей объективность результатов экзамена. Сокращалось число заданий, проверяющих знание частных литературных фактов (в 2007 г. из экзаменационной модели были изъяты задания с выбором ответа: эксперимент показал их неэффективность, «инородность» по отношению к литературе, неоправданность знаниецентричного, «фактологического» подхода при проведении государственной (итоговой) аттестации по литературе), увеличивалось количество заданий с развернутым ответом, связанных с нравственной проблематикой художественных произведений, разрабатывалась типология заданий разной содержательной направленности, уточнялись критерии оценивания, определялось оптимальное соотношение заданий различного типа в структуре экзаменационной работы и др.» (с.2-3) <http://www.fipi.ru/view/sections/226/docs/627.html>

⁵ Из Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2013 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по ЛИТЕРАТУРЕ: «Помимо уже отмеченных различий следует обратить внимание на отсутствие в экзаменационной работе IX класса заданий с кратким ответом (В), которые активно используются в КИМ ЕГЭ. В цели экзамена по литературе для IX класса не входит прямая проверка терминологической грамотности выпускника (она выявляется при анализе развернутых ответов благодаря применению специального критерия)». (с.4) <http://www.fipi.ru/view/sections/227/docs/628.html>

⁶ Предлагаемая классификация может быть соотнесена с таксономией Б.Блума, касающейся соотнесения уровней учебных целей и действий учащихся. Выделяемые нами типы вопросов позволяют проверять знание, понимание, способность к анализу и оцениванию.

⁷ Во многом на вопросах именно этого типа базируется серия пособий «Контрольно-измерительные материалы. Литература. – М., ВАКО» (составители: 5 кл. – Л.В.Антонова, 6 кл. – Н.С.Королева, 7 и 8 кл. – Е.Н.Зубова). Пособие для 5 класса помечено знаком «Соответствует ФГОС».

⁸ Говорящие имена и фамилии, знаковые даты, яркие словечки и пр. есть те нити, которые создают художественное своеобразие текста, понимаемого как оригинальная ткань. (Ср. лат. textus – ткань, сплетение, связь, сочетание)

подспудно предполагают сравнение объекта вопроса с некоторым, сформированным в сознании отвечающего образцом.

Тип 4. Вопросы, требующие оценивания. Этот тип вопросов может ориентировать как на формальную оценку в терминах *плюс-минус* или *1, 2, 3 и т.д.*, так и требовать выбора или вписывания оценки, выраженной в слове. Субъективность и, вследствие этого, сложность составления таких вопросов очевидна. Тем не менее читательская компетенция и художественный вкус не могут быть сформированы без умения оценивать.

Тип 5. Вопросы, требующие работы с вторичными по отношению к исходному художественному произведению текстами и высказываниями. Такие вопросы предполагают «достраивание» мысли в уже готовой интерпретации и связаны с восстановлением слов и словосочетаний во вторичном тексте. Вопросы этого типа восходят к вопросам типа 4 – проверяют умение оценить и вписать оценку в уже готовую интерпретацию. Вопросы такого типа еще не имеют широкой практики использования в тестах по литературе.

Для контролируемых работ по литературе на государственном уровне (итоговая аттестация в форме ГИА и ЕГЭ) характерна известная степень жесткости структур работ, что связано с общими требованиями к любым КИМаМ для итоговой аттестации. Именно эта жесткость структуры не позволяет, во-первых, в известных пределах варьировать структуру проверочной работы, во-вторых, (учитывая первое) включать в проверочную работу задания и вопросы, которые определяются спецификой анализируемого литературного материала и «отклоняются» от однажды установленного формата. В-третьих, именно жесткость структуры работ не дает возможности прицельно в форматах заданий А и В (в смысле, ориентируясь только на один конкретный элемент содержания обучения, а не на комплекс, как в заданиях типа С) проверить ряд предметных и метапредметных результатов обучения. И наконец, очевидно, что находясь в жестких рамках формата, невозможно создавать качественные КИМы по литературе, включающие вопросы типа А и В. Поэтому уже в структуру работы заложена вариативность на уровне формата: 1) при общем числе заданий 20 число вопросов типа В колеблется от 6 до 8 (соответственно А от 14 до 12), 2) тип и формулировка вопроса в каждом конкретном случае специфична, хотя и отвечает требованию учета элемента содержания, заявленного для контроля под этим пунктом (номером вопроса). В работу также включены вопросы типа А с множественным выбором. Таких вопросов может быть в работе не более двух. По уровню сложности такие вопросы сравнимы с вопросами типа В и должны быть отнесены к заданиям повышенной сложности.

3. Структура и рекомендуемый порядок проведения работы

1. Учитывая, что курс литературы в 5-8 классах строится на основе сочетания концентрического, историко-хронологического и проблемно-тематического принципов, структура итоговой диагностической работы в 5-ом классе, как и в 6-7-ом, состоит из нескольких разных по объему (количеству включающих вопросов) фрагментов, призванных сохранить и отразить обозначенное сочетание принципов. Первый вопрос – общекультурный, ориентированный на анализ цитатного материала. Далее следуют вопросы, связанные с анализом произведений специфического жанра, изучаемого в пятом классе – сказки, мифы, пословицы, поговорки, загадки. Затем предлагается анализ стихов и прозы. В 5-ом классе и стихи и проза должны быть известны учащемуся. Последний вопрос, базируясь на иллюстративном материале имеет, как и первый вопрос, общекультурную направленность и должен снять интеллектуальное напряжение учащегося, возникшее по мере выполнения работы.

2. Работа включает 16 заданий для повышенного уровня сложности и 15 – для базового уровня. В предлагаемой работе содержатся вопросы только типа А и В. Их соотношение подвижно, но число вопросов типа В не может превышать 8-ми. Порядок следования вопросов разных типов строго не определен. Работа имеет сквозную нумерацию без заявления типа вопроса.

3. Проверяемое в работе содержание исчисляется не в терминах кодификатора для работ в форме ГИА-9, а в соответствии с результатами изучения учебного предмета, определенными в документе «Примерные программы по учебным предметам. Литература 5-9 классы» (см. с.6-9).

4. Соотношение содержания заданий работы и проверяемых результатов изучения учебного предмета. Число вопросов типа *В* в конкретной работе не может превышать 8-ми, вопросов типа *А* с множественным выбором может быть не более двух. С некоторой долей условности можно считать, что вопросы названных двух типов являются вопросами повышенной сложности (П), остальные (тип *А* – выбор одного и четырех предложенных вариантов) являются вопросами базового уровня.

5. Работа базового уровня отличается от работы повышенного уровня числом заданий. В работу повышенного уровня включено дополнительно 3 задания по фрагменту прозаического текста. Для знакомства с фрагментом и выполнения заданий требуется время. Не до конца оладевшие навыками чтения ученики могут не располагать этим временем при проведении работы.

Таблица 1. Соотношение содержания задания, уровня сложности и проверяемых результатов обучения. Базовый уровень.

№	Содержание задания	Уровень сложности (Б – базовый П – повышенный)	Проверяемый результат изучения учебного предмета
1.	Общекультурные представления о принадлежности крылатых слов и выражений, цитируемых слов русским и зарубежным авторам, понимание сути цитируемого материала в соответствии с возрастными нормами.	Б	Личностные: совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству, уважительное отношение к русской литературе, к культурам других народов; метапредметные: умение работать с разными источниками информации, анализировать; предметные: приобщение к духовно-нравственным ценностям русской литературы и культуры.
2.	Анализ фрагмента незнакомой сказки Тип и/или характеристика.	П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, определять роль в произведении элементов сюжета, композиции, изобразительно-выразительных средств.
3.	Анализ фрагмента незнакомой сказки Поиск и/или определение характерных для героев черт.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, умение характеризовать героев произведения.
4.	Анализ фрагмента незнакомой сказки. Композиция и ее элементы.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, определение композиции произведения и ее элементов.
5.	Анализ фрагмента незнакомой сказки Выявление специфически сказочного.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание ключевых особенностей фольклора, понимание образной природы литературы как явления словесного искусства.
6.	Анализ фрагмента незнакомой сказки Изобразительно-выразительные средства. Понимание предназначения.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, определение изобразительно-выразительных средств, понимание их роли в произведении.

7.	Пословицы. Распределение по темам.	П	Метапредметные: умение понимать проблему, классифицировать материал; предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание связи литературных произведений с эпохой их создания, выявление заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностей и их современного звучания.
8.	Поговорки. Опознавание поговорки в потоке речи.	Б или П	Метапредметные: умение работать с разными источниками информации, находить нужную информацию; предметные: умение анализировать литературное произведение, определять его жанр.
9.	Загадки. Отгадывание незнакомой загадки.	Б или П	Метапредметные: умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, выделять причинно-следственные связи, формулировать выводы, умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать её; предметные: умение анализировать литературное произведение.
10.	Загадки. Алгоритм построения загадки и/или ее специфика.	Б или П	Метапредметные: умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, выделять причинно-следственные связи, формулировать выводы; предметные: умение анализировать литературное произведение, понимать роль изобразительно-выразительных средств языка.
11.	Анализ фрагмента знакомого поэтического текста. Знание названия и/или автора.	П	Личностные: уважительное отношение к русской литературе; предметные: умение анализировать литературное произведение.
12.	Анализ фрагмента знакомого поэтического текста. Характеристика образов.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание образно природы литературы как явления словесного искусства, эстетическое восприятие произведений литературы, формирование эстетического вкуса.
13.	Анализ фрагмента знакомого поэтического текста. Характеристика идеи и/или настроения.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание идеи и нравственного пафоса произведения, понимание русского слова в его эстетической функции.
14.	Анализ фрагмента знакомого поэтического текста. Изобразительно-выразительные средства. Понимание алгоритма построения или функционирования средства.	Б	Метапредметные: умение выделять причинно-следственные связи; предметные: умение анализировать литературное произведение, владение элементарной литературоведческой терминологией, определение роли изобразительно-выразительных средств.

15.	Работа с иллюстративным материалом. Выбор названия или комментария к иллюстрации (рисунку, картине, фотографии и пр.).	Б	Личностные: использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации; метапредметные: умение работать с разными источниками информации, анализировать ее, использовать в самостоятельной деятельности; предметные: понимание связи литературных произведений с эпохой их написания, выявление заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностей и их современного звучания.
-----	--	---	--

Таблица 2. Соотношение содержания задания, уровня сложности и проверяемых результатов обучения. Повышенный уровень.

№	Содержание задания	Уровень сложности (Б – базовый П – повышенный)	Проверяемый результат изучения учебного предмета
1.	Общекультурные представления о принадлежности крылатых слов и выражений, цитируемых слов русским и зарубежным авторам, понимание сути цитируемого материала в соответствии с возрастными нормами.	Б	Личностные: совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству, уважительное отношение к русской литературе, к культурам других народов; метапредметные: умение работать с разными источниками информации, анализировать; предметные: приобщение к духовно-нравственным ценностям русской литературы и культуры.
2.	Анализ фрагмента незнакомой сказки Тип и/или характеристика.	П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, определять роль в произведении элементов сюжета, композиции, изобразительно-выразительных средств.
3.	Анализ фрагмента незнакомой сказки Поиск и/или определение характерных для героев черт.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, умение характеризовать героев произведения.
4.	Анализ фрагмента незнакомой сказки. Композиция и ее элементы.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, определение композиции произведения и ее элементов.
5.	Анализ фрагмента незнакомой сказки Выявление специфически сказочного.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание ключевых особенностей фольклора, понимание образной природы литературы как явления словесного искусства.
6.	Анализ фрагмента незнакомой сказки Изобразительно-выразительные средства. Понимание предназначения.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, определение изобразительно-выразительных средств, понимание их роли в произведении.

7.	Пословицы. Распределение по темам.	П	<p>Метапредметные: умение понимать проблему, классифицировать материал;</p> <p>Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание связи литературных произведений с эпохой их создания, выявление заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностей и их современного звучания.</p>
8.	Поговорки. Оповещение поговорки в потоке речи.	Б или П	<p>Метапредметные: умение работать с разными источниками информации, находить нужную информацию;</p> <p>предметные: умение анализировать литературное произведение, определять его жанр.</p>
9.	Загадки. Отгадывание незнакомой загадки.	Б или П	<p>Метапредметные: умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, выделять причинно-следственные связи, формулировать выводы, умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать её;</p> <p>предметные: умение анализировать литературное произведение.</p>
10.	Загадки. Алгоритм построения загадки и/или ее специфика.	Б или П	<p>Метапредметные: умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, выделять причинно-следственные связи, формулировать выводы;</p> <p>предметные: умение анализировать литературное произведение, понимать роль изобразительно-выразительных средств языка.</p>
11.	Анализ фрагмента знакомого поэтического текста. Знание названия и/или автора.	П	<p>Личностные: уважительное отношение к русской литературе;</p> <p>предметные: умение анализировать литературное произведение.</p>
12.	Анализ фрагмента знакомого поэтического текста. Характеристика образов.	Б	<p>Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание образно природы литературы как явления словесного искусства, эстетическое восприятие произведений литературы, формирование эстетического вкуса.</p>
13.	Анализ фрагмента знакомого поэтического текста. Характеристика идеи и/или настроения.	Б или П	<p>Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание идеи и нравственного пафоса произведения, понимание русского слова в его эстетической функции.</p>
14.	Анализ фрагмента знакомого поэтического текста. Изобразительно-выразительные средства. Понимание алгоритма построения или функционирования средства.	Б	<p>Метапредметные: умение выделять причинно-следственные связи;</p> <p>предметные: умение анализировать литературное произведение, владение элементарной литературоведческой терминологией, определение роли изобразительно-выразительных средств.</p>

15.	Анализ фрагмента знакомого прозаического текста. Знание автора, названия, жанра.	П	Личностные: уважительное отношение к русской литературе; предметные: умение анализировать литературное произведение.
16.	Анализ фрагмента знакомого прозаического текста. Место и роль фрагмента в тексте произведения.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, определять сюжет и композицию, их значение.
17.	Анализ фрагмента знакомого прозаического текста. Замысел автора, тема, идея, проблема, пафос, соотношение с эпохой, реальностью.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание ключевых проблем изученных произведений, понимание связи литературных произведений с эпохой их написания, выявление заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностей и их современного звучания.
18.	Работа с иллюстративным материалом. Выбор названия или комментария к иллюстрации (рисунку, картине, фотографии и пр.).	Б	Личностные: использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации; метапредметные: умение работать с разными источниками информации, анализировать ее, использовать в самостоятельной деятельности; предметные: понимание связи литературных произведений с эпохой их написания, выявление заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностей и их современного звучания.

6. Работа рассчитана на 45 минут. Рекомендуется проводить как итоговую диагностическую работу с последующим обсуждением в классе заданий работы и результатов их выполнения.

4. Распределение заданий КИМ по уровню сложности и система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Вопросы типа *В* и *А* с множественным выбором следует считать вопросами повышенной сложности (П). Правильные ответы на вопросы этих типов оцениваются в 2 балла.

В соответствии с традициями, принятыми в международной системе оценивания результатов обучения и в системе оценивания ЕГЭ, решение о пороговых уровнях первичных баллов для выставления школьной оценки принимается после сбора результатов всех участвовавших в тестировании школьников в параллели на уровне ОУ. Решение о пороговых уровнях принимается методическим объединением словесников (в случае его отсутствия – учителем совместно с коллегами-гуманитариями и администрацией). При принятии решения можно ориентироваться на следующие таблицы.

Таблица 3. Рекомендации по выставлению оценки. Базовый уровень.

Максимальный балл	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
22	20-22	13-19	5-12	до 5 баллов

Таблица 4. Рекомендации по выставлению оценки. Повышенный уровень.

Максимальный балл	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
26	24-26	15-23	6-14	до 6 баллов