

**Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2013 году итоговой работы
по ЛИТЕРАТУРЕ в 7-м классе**

1. Назначение работы

Работа предназначена для диагностики результатов обучения в 7-м классе по предмету Литература в конце учебного года (май). Структура и содержание работы ориентированы на требования ФГОС (см. «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования», утверждённый Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897, прежде всего с. 8–10; интернет-версия на <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588>) и учитывают главные цели изучения предмета *Литература*, ценностные ориентиры содержания учебного предмета, требования к содержанию и результатам основного общего образования по предмету (см. «Примерные программы по учебным предметам. Литература. 5–9 классы: проект. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 176 с. – (Стандарты второго поколения); анонс на <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2627>).

Работа может быть использована образовательными учреждениями для диагностики уровня освоения семиклассниками федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

2. Подходы к разработке структуры и содержания работы

В условиях перехода на ФГОСы нового поколения сегодня российская школа работает по **10-ти утверждённым комплектам учебников**¹ (См. «Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2012/2013 учебный год». Приказ с Приложением на интернет-странице: <http://www.rg.ru/2012/03/07/uchebniki-dok.html>). Каждая линия учебников в той или иной степени снабжена доступными печатными² или сетевыми версиями рабочих программ³, методическими материалами, включающими поурочные разработки, рекомендации авторов программ, методистов и учителей-практиков. **Разнообразие подходов и вариативный состав текстов определяют сложность подготовки диагностических и контрольных материалов.** Кроме того,

¹ Обозначим комплекты условно по фамилии редактора и наименованию выпускающего издательства:

1. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Баласс
2. Под ред. Коровиной В.Я. Литература. Просвещение
3. Курдюмова Т.Ф. Дрофа
4. Ладыгин М.Б. Дрофа
5. Ланин Б.А. ВЕНТАНА-ГРАФ
6. Меркин Г.С. Русское слово
7. Москвин Г.В., ВЕНТАНА-ГРАФ
8. Под ред. Беленького Г.И. Мнемозина
9. Под ред. Черкезовой М. В. Дрофа
10. Под ред. Чертова В.Ф. Просвещение

²Например:

Коровина В.Я., Журавлев В.П. и др. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Я.Коровиной. 5-9 классы. – М., «Просвещение», 2011;
Чертов В. Ф., Трубина Л. А., Ипполитова Н. А. и др. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Ф. Чертова. 5-9 классы. – М., «Просвещение», 2011;
Рабочая программа к учебникам Г.С.Меркина «Литература. 5 класс», «Литература. 6 класс» / авт.-сост. Ф.Е. Соловьёва. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2012

³ Например:

Рабочие программы к линиям УМК М.Б. Ладыгиной и Т.Ф. Курдюмовой <http://www.drofa.ru/users/teacher/vertical/programmms>
Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА «ЛИТЕРАТУРА», 5–9-й классы http://www.school2100.ru/uroki/general/Programma_Literatura_5_9_2011.doc

составление тестовых работ в формате вопросов типа А и В признано авторами материалов итоговой аттестации (ГИА и ЕГЭ) не соответствующими специфике предмета⁴ или нецелесообразными⁵. Сильны аргументы той части педагогического сообщества, которая настаивает на проверочных работах, содержащих вопросы только типа С, как на единственно возможной форме проверки знаний по предмету. Главный аргумент: предмет *Литература*, искусство слова, призван научить школьника давать самостоятельную взвешенную интерпретацию художественных текстов. Однако именно этот аргумент и порождает необходимость и важность вопросов типа А и В, которые требуют от учащихся знания фактологии, воспитывают стремление к точности формулировок, определяют тот «коридор», в рамках которого понимание произведения не противоречит его месту и роли в мировом литературном процессе.

Представляется, что вопросы, которые можно «уложить» в формат А и В с точки зрения совершеншаемых ментальных операций, могут быть пяти типов⁶.

Тип 1. «Знаниевые» вопросы. Исключительно «знаниевые» вопросы, заданные в формате А и В, могут и должны быть реабилитированы и включены в состав проверочных работ по литературе.⁷ Но их место и роль, процент от общего числа поставленных вопросов, «удельный вес» при формировании итоговой оценки работы требуют от составителей специального обдумывания и, что особенно важно, ставят перед учителями задачу совместного осмысления с учащимися ценности такого рода вопросов в плане достоверности интерпретаций художественных текстов.⁸

Тип 2. Вопросы, требующие сравнения, сопоставления и классифицирования. Эти вопросы не так давно стали осваиваться составителями заданий ЕГЭ (см. задание В4 в демоверсии ЕГЭ 2013 г.). Потенциал заданий этого типа представляется значительным. Полезность бесспорна: многие учащиеся легко усваивают материал в табличной форме, сравнение – один из способов познания действительности.

Тип 3. Вопросы, требующие работы с интерпретациями факта, образа, ситуации, мотива, детали, художественного средства, структуры текста, идеи и т.д. Вопросы этого типа могут базироваться на приводимом в самой работе фрагменте (художественного, научно-учебного, публицистического, критического) текста или опираться на сформированное представление об изученном художественном тексте. При работе с такого рода вопросами ученик не даёт полную интерпретацию текста или его фрагмента, а работает лишь с частью содержания, которое органично вписывается в представление о тексте в целом. Думается, что эти вопросы восходят по характеру

⁴ Из *Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2013 году единого государственного экзамена по литературе*: «Многолетнее совершенствование КИМ ЕГЭ по литературе шло в направлении поиска оптимальной структуры экзаменационной работы, создания надёжной системы её оценивания, обеспечивающей объективность результатов экзамена. Сокращалось число заданий, проверяющих знание частных литературных фактов (в 2007 г. из экзаменационной модели были изъяты задания с выбором ответа: эксперимент показал их неэффективность, «инородность» по отношению к литературе, неоправданность знаниецентричного, «фактологического» подхода при проведении государственной (итоговой) аттестации по литературе), увеличивалось количество заданий с развёрнутым ответом, связанных с нравственной проблематикой художественных произведений, разрабатывалась типология заданий разной содержательной направленности, уточнялись критерии оценивания, определялось оптимальное соотношение заданий различного типа в структуре экзаменационной работы и др.» (с.2–3) <http://www.fipi.ru/view/sections/226/docs/627.html>

⁵ Из *Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2013 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по ЛИТЕРАТУРЕ*: «Помимо уже отмеченных различий следует обратить внимание на отсутствие в экзаменационной работе IX класса заданий с кратким ответом (В), которые активно используются в КИМ ЕГЭ. В цели экзамена по литературе для IX класса не входит прямая проверка терминологической грамотности выпускника (она выявляется при анализе развёрнутых ответов благодаря применению специального критерия)». (с. 4) <http://www.fipi.ru/view/sections/227/docs/628.html>

⁶ Предлагаемая классификация может быть соотнесена с таксономией Б. Блума, касающейся соотнесения уровней учебных целей и действий учащихся. Выделяемые нами типы вопросов позволяют проверять знание, понимание, способность к анализу и оцениванию.

⁷ Во многом на вопросах именно этого типа базируется серия пособий «Контрольно-измерительные материалы. Литература. – М., ВАКО» (составители: 5 кл. – Л.В. Антонова, 6 кл. – Н.С. Королева, 7 и 8 кл. – Е.Н. Зубова). Пособие для 5 класса помечено знаком «Соответствует ФГОС».

⁸ Говорящие имена и фамилии, знаковые даты, яркие словечки и пр. есть те нити, которые создают художественное своеобразие текста, понимаемого как оригинальная ткань (ср. лат. *textus* – ткань, сплетение, связь, сочетание).

мыслительных операций, как и вопросы типа 4, к вопросам типа второго, поскольку подспудно предполагают сравнение объекта вопроса с некоторым, сформированным в сознании отвечающего образцом.

Тип 4. Вопросы, требующие оценивания. Этот тип вопросов может как ориентировать на формальную оценку в терминах *плюс-минус* или *1, 2, 3 и т.д.*, так и требовать выбора или вписывания оценки, выраженной в слове. Субъективность и, вследствие этого, сложность составления таких вопросов очевидна. Тем не менее читательская компетенция и художественный вкус не могут быть сформированы без умения оценивать.

Тип 5. Вопросы, требующие работы с вторичными по отношению к исходному художественному произведению текстами и высказываниями. Такие вопросы предполагают «дистраивание» мысли в уже готовой интерпретации и связаны с восстановлением слов и словосочетаний во вторичном тексте. Вопросы этого типа восходят к вопросам типа 4 – проверяют умение оценить и вписать оценку в уже готовую интерпретацию. Вопросы такого типа еще не имеют широкой практики использования в тестах по литературе.

Для контролируемых работ по литературе на государственном уровне (итоговая аттестация в форме ГИА и ЕГЭ) характерна известная степень жёсткости структур работ, что связано с общими требованиями к любым КИМам для итоговой аттестации. Именно эта жёсткость структуры не позволяет, во-первых, в известных пределах варьировать структуру проверочной работы, во-вторых, (учитывая первое) включать в проверочную работу задания и вопросы, которые определяются спецификой анализируемого литературного материала и «отклоняются» от однажды установленного формата. В-третьих, именно жёсткость структуры работ не даёт возможности прицельно в форматах заданий А и В (в смысле, ориентируясь только на один конкретный элемент содержания обучения, а не на комплекс, как в заданиях типа С) проверить ряд предметных и метапредметных результатов обучения. И, наконец, очевидно, что, находясь в жёстких рамках формата, невозможно создавать качественные КИМы по литературе, включающие вопросы типа А и В. Поэтому уже в структуру работы заложена вариативность на уровне формата: 1) при общем числе заданий 20 число вопросов типа В колеблется от 6 до 8 (соответственно А от 14 до 12), 2) тип и формулировка вопроса в каждом конкретном случае специфичны, хотя и отвечают требованию учёта элемента содержания, заявленного для контроля под этим пунктом (номером вопроса). В работу также включены вопросы типа А с множественным выбором. Таких вопросов может быть в работе не более двух. По уровню сложности такие вопросы сравнимы с вопросами типа В и должны быть отнесены к заданиям повышенной сложности.

3. Структура и рекомендуемый порядок проведения работы

1. Учитывая, что курс литературы в 5–8 классах строится на основе сочетания концентрического, историко-хронологического и проблемно-тематического принципов, структура итоговой диагностической работы в 7-м классе, как и в 5-6-м, состоит из нескольких разных по объёму (количеству включающих вопросов) фрагментов, призванных сохранить и отразить обозначенное сочетание принципов. Первый вопрос – общекультурный, ориентированный на анализ цитатного материала. Далее следуют вопросы, связанные с анализом и сопоставлением произведений, изученных к концу седьмого класса жанров (фольклорные, лиро-эпические, сатирические). Отдельный вопрос посвящен пушкинскому наследию в русской литературе. В следующих трёх заданиях уделено внимание важным для достаточно глубокого осознания семиклассниками темам (произведения о сверстниках, о Великой Отечественной войне, о родном крае). Затем предлагается анализ стихов и прозы. В 7-м классе (в отличие от 5 и 6) для анализа выбираются не изученные в классе фрагменты. Последний вопрос, базируясь на иллюстративном материале, имеет, как и первый вопрос, общекультурную направленность и призван снять интеллектуальное напряжение учащегося, возникшее по мере выполнения работы.

2. Работа состоит из 20 заданий для уровня повышенной сложности и 16 заданий для базового уровня. Формально базовый и повышенный уровень сложности отличаются именно количеством предъявляемых вопросов.

3. В предлагаемой работе содержатся вопросы только типа А и В.

4. Порядок следования вопросов разных типов строго не определён. Работа имеет сквозную нумерацию без заявления типа вопроса.

5. Проверяемое в работе содержание исчисляется не в терминах кодификатора для работ в форме ГИА-9, а в соответствии с результатами изучения учебного предмета, определёнными в документе «Примерные программы по учебным предметам. Литература 5–9 классы» (см. с. 6–9).

6. Соотношение содержания заданий работы и проверяемых результатов изучения учебного предмета. Число вопросов типа *В* в конкретной работе не может превышать 8-ми, вопросов типа *А* с множественным выбором может быть не более двух. С некоторой долей условности можно считать, что вопросы названных двух типов являются вопросами повышенной сложности (П), остальные (тип *А* – выбор одного из четырёх предложенных вариантов) являются вопросами базового уровня.

7. Вопросы базового уровня сложности оцениваются в 1 балл, повышенного – в 2 балла.

Таблица 1. Соотношение содержания задания, уровня сложности вопроса и проверяемых результатов обучения. Базовый уровень сложности.

№	Содержание задания	Уровень сложности (Б – базовый П – повышенный)	Проверяемые результаты изучения учебного предмета
1.	Общекультурные представления о принадлежности крылатых слов и выражений, цитируемых слов русским и зарубежными авторами, понимание сути цитируемого материала в соответствии с возрастными нормами.	Б	Личностные: совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству, уважительное отношение к русской литературе, к культурам других народов; метапредметные: умение работать с разными источниками информации, анализировать; предметные: приобщение к духовно-нравственным ценностям русской литературы и культуры.
2.	Судьба жанров эпоса, лирики и драмы. Понимание идеи развития литературы.	Б или П	Метапредметные: понимание идеи исторического развития, осознание причинно-следственных связей; предметные: умение определять принадлежность литературного произведения к одному из литературных родов и жанров.
3.	Фольклор и современность: традиционные жанры в современной жизни.	П	Метапредметные: умение сопоставлять и делать выводы; предметные: умение анализировать литературное произведение в историческом контексте, находить сходные черты в художественных текстах.
4.	Произведения лиро-эпического жанра. Специфика лиро-эпических произведений.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, знание специфики определённых родов и жанров литературы.
5.	Пушкинское наследие. Знание текстов и умение	Б или П	Личностные: воспитание чувства любви к Отечеству, лите-

	определять их особенности		ратуре, культуре, уважительное отношение к литературному наследию; предметные: умение анализировать литературное произведение, знание общеизвестных фактов, образов, сюжетов, идей и пр.
6.	Сатира в литературе XIX века. Понимание специфических черт сатирических произведений, особенностей отдельных сатирических текстов.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание ключевых особенностей произведений различных жанров, понимание роли и значения структурных элементов художественных текстов.
7.	Литература о Великой Отечественной войне. Сила духа и патриотизм защитников Отечества. Понимание необходимости памяти о разрушительности войны и подвиге защитников Отечества. Умение глубоко понимать текст.	П	Личностные: воспитание чувства любви к Отечеству, литературе, культуре, подвигу защитников Отечества; предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание связи литературных произведений с действительностью, выявление заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностей и их современного звучания.
8.	Анализ незнакомого стихотворения или поэтического фрагмента. Размер, рифма, строфика.	Б	Предметные: умение анализировать форму литературного произведения в неразрывной связи с содержанием, владение элементарной литературоведческой терминологией, эстетическое восприятие произведений литературы, формирование эстетического вкуса.
9.	Анализ незнакомого стихотворения или поэтического фрагмента. Понимание отдельных образов, деталей, картин и пр.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимать способы донесения до читателя авторских идей, мыслей и чувств.
10.	Анализ незнакомого стихотворения или поэтического фрагмента. Понимание отдельных образов, деталей, картин и пр.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимать способы донесения до читателя авторских идей, мыслей и чувств.
11.	Анализ незнакомого стихотворения или поэтического фрагмента. Изобразительно-выразительные средства, особенности языка литературного произведения.	Б или П	Предметные: умение анализировать язык и образную систему литературного произведения в неразрывной связи с содержанием, понимание идеи и нравственного пафоса произведения, понимание русского слова в его эстетической функции.

12.	Анализ незнакомого прозаического фрагмента. Понимание содержания.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимать способы донесения до читателя авторских идей, мыслей и чувств.
13.	Анализ незнакомого прозаического фрагмента. Понимание содержания.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимать способы донесения до читателя авторских идей, мыслей и чувств.
14.	Анализ незнакомого прозаического фрагмента. Знание и понимание особенностей отдельных художественных деталей текста.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, определять сюжет, композицию и пр., их значение.
15.	Анализ незнакомого прозаического фрагмента. Специфика языка произведения, использованные автором изобразительно-выразительные средства.	Б	Предметные: умение анализировать язык и образную систему литературного произведения в неразрывной связи с содержанием, понимание русского слова в его эстетической функции, воспитание любви к слову.
16.	Работа с иллюстративным материалом. Выбор названия или комментария к иллюстрации (рисунку, картине, фотографии, скриншоту и пр.).	Б	Личностные: использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации; метапредметные: умение работать с разными источниками информации, анализировать её, использовать в самостоятельной деятельности; предметные: приобщение к духовно-нравственным ценностям русской литературы и культуры, понимание взаимосвязи литературы и действительности.

Таблица 2. Соотношение содержания задания, уровня сложности вопроса и проверяемых результатов обучения. Повышенный уровень сложности.

№	Содержание задания	Уровень сложности (Б–базовый П–повышенный)	Проверяемые результаты изучения учебного предмета
1.	Общекультурные представления о принадлежности крылатых слов и выражений, цитируемых слов русским и зарубежными авторами, понимание сути цитируемого материала в соответствии с возрастными нормами.	Б	Личностные: совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству, уважительное отношение к русской литературе, к культурам других народов; метапредметные: умение работать с разными источниками информации, анализировать;

			предметные: приобщение к духовно-нравственным ценностям русской литературы и культуры.
2.	Судьба жанров эпоса, лирики и драмы. Понимание идеи развития литературы.	Б или П	Метапредметные: понимание идеи исторического развития, осознание причинно-следственных связей; предметные: умение определять принадлежность литературного произведения к одному из литературных родов и жанров.
3.	Фольклор и современность: традиционные жанры в современной жизни.	П	Метапредметные: умение сопоставлять и делать выводы; предметные: умение анализировать литературное произведение в историческом контексте, находить сходные черты в художественных текстах.
4.	Произведения лиро-эпического жанра. Специфика лиро-эпических произведений.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, знание специфики определённых родов и жанров литературы.
5.	Пушкинское наследие. Знание текстов и умение определять их особенности.	Б или П	Личностные: воспитание чувства любви к Отечеству, литературе, культуре, уважительное отношение к литературному наследию; предметные: умение анализировать литературное произведение, знание общеизвестных фактов, образов, сюжетов, идей и пр.
6.	Сатира в литературе XIX века. Понимание специфических черт сатирических произведений, особенностей отдельных сатирических текстов.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание ключевых особенностей произведений различных жанров, понимание роли и значения структурных элементов художественных текстов.
7.	Литература о сверстниках. Тематика, проблематика, идейное содержание, современное звучание. Умение работать с вторичным текстом.	П	Метапредметные: умение соотносить литературоведческие, историко-культурные факты и свой жизненный опыт, умение обрабатывать информацию. предметные: умение анализировать литературные произведения, определять их место и роль в мировом литературном процессе.
8.	Литература о Великой Отечественной войне. Сила духа и патриотизм защитников Отечества. Понимание необходимости памяти о разрушительности войны и подвиге защитников Отечества. Умение глубоко понимать текст.	П	Личностные: воспитание чувства любви к Отечеству, литературе, культуре, подвигу защитников Отечества; предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание связи литературных произведений с действительностью, выявление заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностей и их современного звучания.

9.	Литература о родном крае. Роль и место пейзажа.	Б или П	Личностные: воспитание чувства любви к Отечеству; предметные: умение анализировать литературное произведение, определять роль и место отдельных его элементов (пейзажа), узнавать средства художественной выразительности.
10.	Анализ незнакомого стихотворения или поэтического фрагмента. Размер, рифма, строфика.	Б	Предметные: умение анализировать форму литературного произведения в неразрывной связи с содержанием, владение элементарной литературоведческой терминологией, эстетическое восприятие произведений литературы, формирование эстетического вкуса.
11.	Анализ незнакомого стихотворения или поэтического фрагмента. Понимание отдельных образов, деталей, картин и пр.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимать способы донесения до читателя авторских идей, мыслей и чувств.
12.	Анализ незнакомого стихотворения или поэтического фрагмента. Понимание отдельных образов, деталей, картин и пр.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимать способы донесения до читателя авторских идей, мыслей и чувств.
13.	Анализ незнакомого стихотворения или поэтического фрагмента. Интерпретация художественного текста	Б или П	Предметные: умение интерпретировать литературное произведение.
14.	Анализ незнакомого стихотворения или поэтического фрагмента. Изобразительно-выразительные средства, особенности языка литературного произведения.	Б или П	Предметные: умение анализировать язык и образную систему литературного произведения в неразрывной связи с содержанием, понимание идеи и нравственного пафоса произведения, понимание русского слова в его эстетической функции.
15.	Анализ незнакомого прозаического фрагмента. Понимание содержания.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимать способы донесения до читателя авторских идей, мыслей и чувств.
16.	Анализ незнакомого прозаического фрагмента. Понимание содержания.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимать способы донесения до читателя авторских идей, мыслей и чувств.
17.	Анализ незнакомого прозаического фрагмента. Понимание настроения, идейно-эмоционального содержания.	Б или П	Предметные: умение анализировать литературное произведение, понимание темы, идеи, пафос.

18.	Анализ незнакомого прозаического фрагмента. Знание и понимание особенностей отдельных художественных деталей текста.	Б	Предметные: умение анализировать литературное произведение, определять сюжет, композицию и пр., их значение.
19.	Анализ незнакомого прозаического фрагмента. Специфика языка произведения, использованные автором изобразительно-выразительные средства.	Б	Предметные: умение анализировать язык и образную систему литературного произведения в неразрывной связи с содержанием, понимание русского слова в его эстетической функции, воспитание любви к слову.
20.	Работа с иллюстративным материалом. Выбор названия или комментария к иллюстрации (рисунку, картине, фотографии, скриншоту и пр.).	Б	Личностные: использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации; метапредметные: умение работать с разными источниками информации, анализировать её, использовать в самостоятельной деятельности; предметные: приобщение к духовно-нравственным ценностям русской литературы и культуры, понимание взаимосвязи литературы и действительности.

8. Варианты работы базируются на разном литературном материале, но сопоставимы (приблизительно эквивалентны) по уровню сложности.

9. Отметим особо, что на уровне формата работы (см. таблицы 1 и 2) заложена большая степень разнообразия самих вариантов (за счёт возможности постановки вопросов разных типов и нестрого прописанного элемента содержания). Однако, учитывая переходный период к ФГОСам нового поколения, гарантируется сходство форматов вариантов одной итоговой работы.

10. Работа рассчитана на 45 минут. Рекомендуется проводить как итоговую диагностическую работу с последующим обсуждением в классе заданий работы и результатов их выполнения.

4. Распределение заданий КИМ по уровню сложности и система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Вопросы типа *В* и *А* с *множественным выбором* следует считать вопросами повышенной сложности (П). Правильные ответы на вопросы этих типов оцениваются в 2 балла. При имеющихся допустимых ошибках (степень допустимости описывается в ответах к работам и касается орфографических ошибок для *В*, числа верно выбранных вариантов для *А* с множественным выбором) выставляется 1 балл. Общее число баллов за работу может варьироваться от 26 до 30 в зависимости от числа вопросов повышенной сложности.

В соответствии с традициями, принятыми в международной системе оценивания результатов обучения и в системе оценивания ЕГЭ, решение о пороговых уровнях первичных баллов для выставления школьной оценки принимается после сбора результатов всех участвовавших в тестировании школьников в параллели на уровне ОУ. Решение о пороговых уровнях принимается методическим объединением словесников (в случае его отсутствия – учителем совместно с коллегами-гуманитариями и администрацией). При принятии решения можно ориентироваться на таблицы 3 и 4.

Таблица 3. Рекомендации по выставлению оценки. Базовый уровень.

Максимальный балл	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
23	22–23	13–21	5–12	до 4 баллов
24	22–23	13–21	5–12	до 4 баллов
25	24–25	15–23	6–14	до 5 баллов
26	25–26	17–24	6–16	до 5 баллов
27	26–27	17–25	7–16	до 6 баллов

Таблица 4. Рекомендации по выставлению оценки. Повышенный уровень.

Максимальный балл	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
26	25–26	17–24	7–16	до 5 баллов
27	25–27	16–24	7–15	до 6 баллов
28	26–28	17–25	8–16	до 7 баллов
29	26–29	18–25	8–17	до 7 баллов
30	27–30	18–26	7–17	до 7 баллов